POR EL MVY ILVSTRE CABILDO DE LA SANTA METROPOLITANA IGLESIA DE ZARAGOZA.

Sobre confirmacion de la Firma possessoria.

COncediose esta Firma, en fomẽto de la quasi possession de 40. años y mas, que el Cabildo tiene de los derechos deduzidos en el articulo 6. de su proposicion. Y en el que reparan las partes de algunas Dignidades, y Racioneros que la piden reuocar, es el siguiente.

Y assi mismo han estado y estan en derecho, vso, y possessiõ pacifica, de assignar y señalar, como han assignado y señalado, assignan y señalan los dichos Prior, y Canonigos Regulares antiguamente, y aora Dean, Dignidades, Canonigos y Cabildo, las horas en las quales se ha de dezir y celebrar, y se dizen y celebran los diuinos Oficios en la dicha Santa Iglesia Metropolitana. Y de mudar aquellas, y ordenar y disponer, que se digan, o no se digan los dichos diuinos Oficios.

Pareciendoles que el Cabildo no ha podido ser manutenido en la quasi possession de ordenar y disponer, *que se digan, o no se digan los diuinos oficios*. Porque segun las disposiciones Canonicas, ay precissa obligacion de celebrarlos y dezirlos, vt cautum reperitur *in Clement. 1. de celebra. Miss.* ibi: *Necnon, vt in Cathedralibus, Regularibus, & Col*

legiatis Ecclesijs, horis debitis deuotè psallatur. & c. Trident. sess. 24. de reformat. cap. 12. cum multis congestis à Barbosa de Canonic. & Dignit. cap. 34. n. 9. Añadiendo, que no solo ay precepto de que se celebren, sino tambien prohibicion, de que el Cabildo (aunque por costumbre lo tẽga adquirido) no pueda suspender, ni poner cessacion de los diuinos Oficios, nisi ex iuxta & rationabili causa, y obseruada la forma de los Textos *in c. si Canonici, & in c. quambis de offic. Ordin. in 6. & ex Barb. & ab eo allegati in supradicto tract. cap. 42. n. 24. 25.*

De que se infiere, que tiene el Cabildo contra si, y contra su possession, resistencia vehemente de derecho. Y que no ha podido ser manutenido mediãte esta Firma, sin auer mostrado titulo, o prouado inmemorial que lo presupone, *per text. & gloss. communem in cap. 1. de præscript. lib. 6. cap. cum personæ, §. vlt, & fin. de priuileg. eodẽ. lib. Din. in regul. possessor. num. 27. Balb. de præscript. 2. p. 3. p. princip. q. 6.* quibus, & alijs relatis *Herc. Marascot. variar. resol. lib. 1. cap. 11. num 31. 32. & 40. Couar. pract. quæst. cap. 17. num. 6. vers. Verum opinionis.* Ex quibus deducitur quem non esse defendendum in possessione, quam habet, refragante iure communi, nisi ostenderit titulum, vel immemorabilem præscriptionem, *Menoch. de retin. rem. vlt à num. 24. ad 27.* subdens rationem, quia tunc non dicitur possessio, sed iniqua occupatio, quæ nihil occupatori prodest, *Ias. in l. si prius postquam. num. 46. ff. de nou. oper. nuntiat.* Et quod quando resistit ius, non datur manutentio passim probatur, *ex Seraphi. decis. 1463. num. 2. Rot. decis. 21. nu. 3. & 6. p. 2. diuers. Cassador. decis. 8. n. 2. de caus. possess. & propriet. Steph. Grat. discept. for. cap. 870. n. 15. & seqq.* nouissime & fusse *Ludouic. Postius de manutent. obseruat. 44. n. 14.* quem pro multis allegare sufficiat. Y en terminos de firma possessoria, *Molin. verb. firma, tit. de firmãtibus contra iura regalia. fol. 153.*

Sesse

Seſſe de inhibit. in Anacephaleoſi â num.8. Port. §. poſſeſsio, num.19. & 39. & §. firma, num.70. & ſeqq. vbi de contra-firma loquitur, & num.129.130.

Y ſi a lo ſobredicho ſe aumenta la graue y ponderoſa inſtancia hecha por V.S. inter informandum, videlicet, que eſta firma inhibe al Iluſtriſſimo Señor Arçobiſpo, a quien por derecho toca el hazer, y obligar que ſe digan y celebrē los diuinos Oficios en la Santa Igleſia, *ex d. Clement. 1. de celebrat. Miſſar.* Y que contra ſu Iluſtriſſima por ſer ſuperior, y contra el derecho y poder que como a tal le pertenece, no relieba la poſſeſſion del inferior ſin titulo, o inmemorial: que ſon los terminos del *cap. cum perſona. de priuileg. in 6.* y los en que habla *Molin. d. tit. de firmantibus contra iura regalia, & ibidem Port. num.129. 130.* y lo comprueuan largamente *Mareſcot. d.c.11. num.36. & 58. Poſtio de manut. d. obſ.44. à num.29.* con muchos que alega, dando la razon *num.33. quia inferior & ſubditus, non habet contra ſuperiorem, & dominum remedium manutentionis, niſi conſtet de immemorabili, ex Bart. in l.1. §. huius interdicti. nu.3. ff. vti poſsidet. Rota deciſ.41. num.3. p.3. diuerſ. Mantic. deciſ. 322. n.9. & alijs.*

Parece queda del todo vulnerada la intencion del Cabildo, y fundado que ſe deue reuocar eſta firma, ſupueſto que ſe obtuuo con ſola poſſeſsion, ſin prouança de titulo, o inmemorial que lo equiuale.

Pero ſin embargo de lo dicho. Conſiderado eſte punto con la intencion que merece la importancia del caſo, y como V.S. acoſtumba ſe hallará, que ſe proueyó la firma con cierta y abundante juſtificacion, y que ſe deue confirmar, como ſe vera por el diſcurſo, en que ſe ſatisfara a la duda in facto de la probança (aunque ordine præpoſtero) y otras circunſtancias que ſe han ſeñalado en las informaciones en voz.

Ca-

Caminando pues, por aora, con dos presupuestos, vno contrario, y otro fauorable (dexando la verdad dellos para su lugar) esto es, que el Cabildo ha probado 40. años y mas de possessiõ. Y dado q̃ contra ella tenga resistẽcia vehemẽte, y se oponga al derecho del superior como tal, por estar inhibido su Ilustrissima. Doy por ciertas y llanas las reglas, y teoricas referidas, de que la possessiõ a quien resiste el derecho con vehemencia, o se opone al que pertenece al superior como tal, regulariter no es manutenible. Y si estuuieramos en el caso de la regla, me ajustara al intento de la otra parte.

Pero tiene vna limitacion tan conocida y cierta, que nadie la ha negado. Quando la possession es de tiempo considerable como algunos DD. la llaman, o diuturna, o diutina como la llaman otros, Que todo es dezir, que sea de diez años, non vi, non clam, non præcario adquisita, como dixo la *l. si quis diuturno 10. ff. si seruit. vendic.* y el *cap. cum persona, §. quod si tales. in fin. de priuil. in 6.* O cõ el lenguage de *Postio allegata obs. 44. n. 26. omni calumnia sublata,* ò con el de *Marescot. d. cap. 11. num. 57. pacifica & iustificata ex patientia illius contra quem possidetur.* Que en este caso no obstante la resistencia vehemente de derecho, ni el oponerse a los derechos del superior, es releuante y manutenible.

Rota decis. 595. num. 4. & seqq. p. 1. diuers. En terminos de manutencion de jurisdicion perteneciente al Pontifice, pretendida por inferior, dize assi: *Quoniã respondetur, quod si dicti domini de Populis, probarunt longebam eorum possessionem, ex ea oritur præsumptio tituli, qui sufficit ad obtinendum manutentionem, vt notat Abb. in cap. cum venissent, num. 8. de constit. Couar. pract. q. cap. 17. num. 6. vers. Secundo oportet. Quod procedit etiam si ius commune resistat, vt per Abb. in cap. 1. num. 8. vt lit. pend. Capic. decis. 189. & per*

Co-

Couar. d.nu,6 .vers. Vndecimo est animaduertendum, & tradunt omnes Moderni in addit ad Mathesil. not. 28. num. 3. Y en el *n.6* .y *7*.ibi: *Minus obstat, quod hac iurisdictio, non possit haberi, nisi à Papa, & quod propterea adest illa vehemens præsumptio, de qua per Couar. loc. alleg. num. 6 .vers. quarto. Ita vt non sit manutenibilis possessio, absque prouatione tituli. Quia respõdetur, quod illa vehemens præsumptio cessat propter antiquitatẽ possessionis, vt declarat ibidẽ Couar.*

La razon es, quia tituli locũ lõgæuus vsus obtinet *d.l. si quis diuturno.10.ff.si seru.vendic. l. apparet, §. si quis, ff. de itiner.actuque priuat. l. hoc iure. §. ductus aquæ, ff. de aqua cot. & estiua. Cassador.decis.2. de caus. poss. & prop.* & post eum in materia manutentionis, *Rot.decis.4.num.7 8.p 2.diuers.* vbi inquit quod ex possessione decenali inducitur titulus præsumptus, & tituli probationem necessariam non esse quando actor diu fuit in possessione, vel quasi.

Marescot.d.l.1.var.cap.11.n. 36. resuelue, que a el que resiste el derecho, & agit contra superiorem, no le basta so la possession para ser manutenido, si bien es suficiente con el titulo præsumpto, que se induze de la decenal, como lo declara *à num. 53. ad 56.* prouando con muchos, que en caso de resistencia vehemente releuat decenalis possessio ab onere probandi titulum, ad manutentionem, quia ex tali possessione inducitur titulus præsumptus. Suplico se lea y pondere en los *numeros 21. y 22.* donde con la Rota, y otros resuelue, que aunque al Ordinario asiste el derecho en el exercicio de su jurisdiccion, y el sagrado Concilio de Trento *Sess.24.de reform.cap.20.§. ad hæc*, mas particularmente en el conocimiento de las causas criminales, y matrimoniales. Con todo esso deue ser manutenido el inferior, solo porque entre tanto que en el juyzio de la propriedad puede prouar inmemorial, no deue ser priuado de su possession.

Ludouic. Post. de manutent. d. obs. 44. à num. 23. ad 27. funda y concluye por la possession decenal, por ser inductiua de titulo præsumpto contra la resistencia vehemente de derecho con mucha autoridad, y decisiones de la Rota. Y si bien se nos opuso del mesmo en el *num. 29.* està por esta parte, pues dize, que contra el superior basta la possessiõ con titulo præsumpto, que es lo que tenemos en el caso presente, como se ha dicho y probado sin cõtradictor que yo aya visto. Quanto mas teniendola el Cabildo de quarenta años, bastante para induzir costumbre contra derecho Canonico, *ex cap. fin. de consuetudine, & cap. 3. eodem tit. in 6. Grego. Lopez in l. 5. glo. verbo diez, o veynte años, tit. 2. p. 1.*

Oliuer. Beltram. ad Ludouis. decis. 370. num. 10. ibi: *Et quando possessio est alicuius temporis considerabilis, est manutenibilis, etiam si ius resistat. Rot. decis. 595. num. 4. par. 1. diuers. & decis. 685. sub num. 3. in recentiss. & facit etiam Rota decis. 397. sub. num. 4. iunctis antecedentibus p. 2. in recentis. data vero resistentia regulariter possessio non est manutenibilis, nisi doceatur de legitimo titulo.* Hæc Beltram. Donde claramente pone la regla, y su limitacion con la decenal. Con que se satisfaze a la *decis. 322. num. 9. de Mantica*, que solamente afirma dicha regla, sed non negat exceptionem.

Rota in Vicentina administrationis post tract. Ludouic. Post. decis. 194. num. 2. ibi: *Tum quia datur manutentio inferiori, quando ipsius possessio prout in casu isto est diuturna.*

Accedad, quod licet beneficiatus secundum iuris dispositionem, petente Episcopo, teneatur ostendere titulum sui beneficij, & si eum non exhibeat eo priuari potest, *cap. ordinarij. vbi glo. & scribentes de offi. ordin. lib. 6.* probat ex multis *Port. §. possessio, num. 21.* Si tamen possessionem lõgam 10. vel. 20. annorum ostenderit; ad exhibendum titu-

lum

lum non tenetur, quia talis possessio habetur loco tituli. Quam sententiam amplectitur, idem *Port. n. 24.* eamque creuiorem & magis receptam esse affirmat.

Y assi se concluye, que aunque tenga el Cabildo contra si resistentia vehemente, y su possession se oponga al derecho del Ordinario, en el poder obligar a que se digan y celebrẽ los diuinos oficios. Y no aya mostrado titulo, ni probado inmemorial, deue ser manutenido en su possession; porque no estamos en la regla de la resistẽcia, sino en el caso falencial en que todos resueluen por la manutencion. Añadiendo, que la costumbre y possession de tan largo tiẽpo que tiene probada el Cabildo, recibe fomento y corroboracion del priuilegio concedido por la Santidad de Iulio III. el año 1551. exhibido en este processo, que ordena se guarde la costumbre de la Iglesia en la celebracion de los diuinos oficios, ibi: *Ac consuetudinem Ecclesiæ huiusmodi, circa celebrationem Missarum, & aliorum diuinorum officiorum, tam ad maius, quam ad alia eiusdem Ecclesiæ altaria in omnibus, & per omnia seruari debere, & ad illius obseruationem, vos, & vestros successores præfatos, & alias personas, &c. efficaciter obligatos existere.* Que aunque el puesto contrario quiera poner razon de dudar, si comprehende este caso, y esta costumbre. A lo menos no se puede negar que tiene palabras generales, que han podido dar causa para entender que lo comprehende. Y esto basta para calificar la possession, saltem ad effectum manutentionis, vt in terminis fuit decissum in hac Curia, teste *Moli. verbo firma. d. tit. de firmantibus contra iura regalia. fol. 153. col. 2.* Donde dudandose, si el priuilegio exhibido para prouisiõ de firma contra derechos Reales (que es caso de resistencia vehemente) comprehendia a los firmantes, se determinò, ibi: *Quod dicta firma fuit bene prouissa, ex eo, quia licet dictum priuilegiũ fuisset tale, quod non sufficeret ad principale*

cipale intentum consequendum: tamen attento, quod erat tale, quod tribuebat iuxtam causam præscribendi, quod pendente validitate dicti priuilegij, dicti priuilegiati erant tuendi in sua quasi possessione. Fuit motum Consilium, *ex obs. fin. tit. Actus Curiarum, & ex text. in d. cap. cum personæ, §. quod si tales de priuil. in 6.* vbi omnes. Quibus addo *Marescot. d. lib. 1. cap. 11. num. 23. cap. cum venissent, §. nos igitur. de institut. Couar. d. cap. 17. n. 6. vers. Secundo opportet.*

Fuera de que no tiene el Cabildo contra si resistencia vehemente por la *Clem. 1. de celebrat. Mis.* q̄ solo contiene vn decreto preceptiuo, pero no negatiuo, ni prohibitiuo qual necessariamēte se requiere, vt ius vehementer resistere dicatur, vt declarat *Marescot. in sepius allegato cap. 11. num. 39. lib. 1.* Nam aliud est, quod possessio sit contra ius, & legem scripsam, aliud vero, quod ius ei vehementer resistat, vt etiam declarat *Post. d. obs. 44. â num. 1. ad 5. Beltram. ad Ludouis. d. decis. 370. num. 10.* Y quando no tuuiessemos mas de ser dudosa y turbida la resistencia vehemente, en si lo es, o no, basta vt possessio Capituli manutenibilis sit, *Post. d. obs. 44. n. 10.*

Pero si esto se quisiere gouernar ex dispositione iuris *in c. si Canonici. c. quamuis. de offi. ordin. in 6.* Donde ay prohibiciō para q̄ el Cabildo no cesse en celebrar los diuinos oficios, nisi præcedente legitima causa, & seruata forma illorū iurium, se responde. Que no estamos en la cessacion a diuinis quatenus est species censuræ, vel interdicti, & suspensio organorum diuinæ laudis in aliquem locum decreta, prout eam definit *Couar. de sent. excom. 2. p. §. 2. num. 1.* deduziendola *ex cap. irrefragabili, §. vtrum, & ex d. cap. si Canonici, & cap. quamuis, d. tit. in 6.* que es la especie de suspension de que hablan aquellos textos, y que imponerla es acto iurisdictionis, vt colligitur ex *glos. in d. cap. si Canonici. verbo ex consuetudine*, & imponitur propter offensam Ecclesiæ,

vel

vel Canonicis factam. Sed prout est pars regiminis, & superintendentiæ quã habet Capitulum in Choro, & Sacristia, circa celebrationem diuinorum officiorum, vt patet ex quasi possessione deducta in propositione iurisfirmæ art. 6. Vnde intrat vulgaris axioma, quod vbi verba legis nõ cõueniunt, nec eius dispositio potest habere locum, *l. 4. §. toties. ff. de dam. in facto, l. quod constitutum. ff. de milit. testam. Barb. axioma 222. n. 33.*

Y assi este punto mas propiamente pertenece a la materia y terminos de la *Clem, 1. de celeb. Mis.* en que (como se ha dicho) no ay decreto prohibitiuo, ni della nace resistencia vehemente cõtra el Cabildo. Antes bien como esta firma solo inhibe, que de hecho no le molesten en su possession obiando, nò el procedimiento juridico, sino la fuerça y violencia. No se opone al derecho que pertenece al Ordinario para mandar que se digan los diuinos oficios, si las razones que ante el diere el Cabildo no fueren releuantes, antes le dexa todo su poder y jurisdicion libre, y sin impedimento alguno.

Y finalmente, Señor, quando no tuuiera esta firma por si tantos fundamentos, bastaua para sustentarla ver, que con ella se escusa el encuentro que se puede temer (aunque menos entre personas tan cuerdas como vemos de entrãbos puestos) si de hecho se quisiesse entrar en el Coro, y el Cabildo defender su possession, *ex l. equissimum. ff. de vsufruc.* que parece hablò mas particularmẽte con V. S. in illis verbis, *vel stipulatione inter se eos cabere qualiter fruantur*, q̃ es el remedio de la firma en este Reyno, y desta en particular, que impide la violencia y la rixa, dexãdo libre el reparo del agrauio (si alguien le padece) por los medios honestos y permitidos.

Restame satisfazer al reparo que se haze, en si los testigos concluyen en la possession de disponer y ordenar q̃ se

C digan,

digan, o no se digab los diuinos oficios. Porque parece no la prueban, no diziendo, que las ordenes del Cabildo se executaron y tuuieron efecto.

Dos cosas respondo breuemente. La vna, que si los testigos dizen, que el Cabildo està en possession de disponer, y ordenar que se digan, o no se digan, sin alargarse a la execucion, tampoco tiene mas lo articulado; y assi se ha de dar igual significacion en las dos partes, o bien intelligendo verba cum effectu, vt intelligi debent. *l. 1. §. hæc. verba. ff. quod quisq. iuris. l. quoties ff. qui satisd. cogant.* & alijs vulgatis *Barb. d. axiom. 222. n. 10.* O si no se quieren entender las palabras del testigo en el efecto de las ordenes del Cabildo, se ha de entender lo mesmo en lo articulado. Con que no contiene mas la inhibicion, que la probança cum dicta testium de possessione deponentium declarari debeant ex articulatis, *Bart. in l. labeo, nu. 3. ff. de suppellect. leg. Rot post tract. Post. de man. decis. 52. n. 2.* La otra, que en el fin de las deposiciones dizen, que han visto, que las ordenes del Cabildo se han obedecido por los Racioneros y demas personas de la Iglesia, & sic concludunt de executione de visita, y prueuan, aun para articulo plenario, *Faber in §. ex non scripto, n. 21. de iur. natur. Oldrad. cons. 172. à nu. 19. & cons. 244. n. 13. Decia. cons. 51. à n. 35. lib. 2. Corn. cons. 222. lib. 1. Auend. in rubri. tit. de los hijos dalgo lib. 1. c. 6. à num. 6. & in tract. de censib. c. 8. ad fin.* fusse *Azeb. in rubric. tit. de los hijos dalgo lib. 6. comp. à n. 119. ad 129.* Y en terminos de manutencion despues de la *glo. in l. stipulatio ista, §. hæc coque, vbi Bart & alij, ff. de verb. obligat. Rota decis. 253. n. 2. impressa post tract. Postij de manut.*

Ex quibus, tam in facto, quam in iure perpensis confirmandam iurisfirmam arbitror. Salua. V. D. grauiss. censura, a 16. de Enero 1636.

Gonzalez de León.